

## Extra wijziging:

Wijziging in de Regels voor Wedstrijdzeilen 2005-2008

d.d. 1 januari 2006

Onder de bijzondere bepaling bij regel 75 toevoegen:

Een verantwoordelijk persoon met een Nederlandse nationaliteit dient tevens in het bezit te zijn van een geldige, door het Koninklijk Nederlands Watersportverbond afgegeven startlicentie.

## DE REGELS VOOR WEDSTRIJDZEILEN 2005-2008 De Voornaamste Veranderingen

Deze aantekeningen zijn door deskundigen samengesteld, van wie het commentaar is toegevoegd, maar alleen een hoger beroep, verwijzing of officiële interpretatie onder regel 70 kan de betekenis van een regel bevestigen. Deze opmerkingen kunnen worden gewijzigd in het licht van verdere ervaring of verdere informatie van ISAF.

Overall in de 2005 regels zijn verwijzingen naar 'schade' gewijzigd in 'schade of letsel', hoewel hierop niet de nadruk is gevestigd door middel van een aanwijzing in de kantlijn, aangezien het meer verduidelijkt wat al in cases was beslist en daarom geen aanmerkelijke wijziging is.

### DEFINITIES

#### Vrij voor en vrij achter; Overlap

De formulering, maar niet de bedoelde betekenis is gewijzigd met betrekking tot een overlap van 3 boten.

#### Partij

Nu bevestigd is dat ook verhaal gegeven kan worden voor een onjuiste handeling van een organiserende autoriteit, (zie regel 62), is de organiserende autoriteit ook een partij in zo'n verhoor.

#### Regel

Het is nu duidelijker dat de ISAF Codes voor deelnamegerechtigheid, reclame en antidoping in alle gevallen van toepassing zijn. (echter het van toepassing zijn van de Anti-Doping Code is in meeste gevallen beperkt).

Klassenregels zijn regels die van toepassing zijn bij een evenement en in de definitie van Klassenregel was iedere regel uitgesloten, die in conflict was met de Regels voor Wedstrijdzeilen. Deze uitsluiting is verwijderd.

#### Commentaar:

*De impact hiervan is niet duidelijk. De nieuwe regel 63.7 gaat over conflicten tussen de aankondiging en de wedstrijdbepalingen, maar niet met enig conflict tussen de klassenregels en een andere regel. In de praktijk zal deze situatie wel niet vaak voorkomen.*

#### BASIS PRINCIPE – Sportiviteit en de Regels

In het verleden stond hier dat een fundamenteel principe van sportiviteit is dat als een deelnemer een regel overtreedt hij direct een straf zal nemen of zich

terugtrekken, Het zegt nu: "zij nemen direct een straf, wat zich terugtrekken kan zijn'. Daarom is zich terugtrekken een straf.

*Commentaar:*

*Wanneer er contact is wat resulteert in ernstige schade aan enige boot omdat je een voorrangsregel kan hebben, mag je, zoals voorheen, niet vrijuit gaan door ronden te draaien. (zie regel 44). Als de schade aan je boot het maken van ronden belet en je dwingt je terug te trekken, kan je niet ook nog uitgesloten worden in een protest tegen je, omdat je een straf nam door je terug te trekken, zelfs hoewel je gedwongen was je terug te trekken en je je niet hebt teruggetrokken omdat je geloofde dat je een regel had overtreden. Zie regel 64.1(a) en ISAF case 99*

### **Regel 3, Aanvaarden van de Regels.**

Als een resultaat, naar wordt gezegd, gedeeltelijk van ervaringen bij de 2004 Olympische Spelen, is er een late wijziging gemaakt in regel 3(c) .

De nieuwe formulering staat in de Nederlandse uitgave van de Regels voor Wedstrijdzeilen. De nieuwe formulering kan nog gewijzigd worden, omdat het naar het Racing Rules Committee is gestuurd voor noodzakelijke 'polishing', maar het principe is duidelijk.

*Commentaar:*

*Dit erkent dat het Court of Arbitration for Sport het hoogste beroepsorgaan voor wedstrijd zaken is. De impact voor zeilen is naar verwachting beperkt, maar er kan niet langer aangenomen worden dat een beslissing van een Internationale Jury of een Nationale beroepscommissie definitief is. Toen het Court toegepast werd in verband met de 2004 Olympische Spelen was hun interesse of de Olympische Jury juist was samengesteld om de beslissing waarover werd geklaagd te nemen en of de jury zijn eigen procedures correct had uitgevoerd. Het goed of verkeerd zijn van de door de Jury genomen beslissing was van minder belang.*

### **Deel 2, Voorwoord**

Wanneer een boot die wedstrijd zeilt mogelijk de Internationale Bepalingen ter Voorkoming van Aanvaringen op Zee (IRPCAS )of vergelijkbare voorrangsregels van de overheid heeft overtreden in relatie met een boot die niet wedstrijd zeilt, mag alleen het wedstrijdcomité of het protestcomité een protest tegen de boot indienen. Het voorwoord van deel 2 is gelijk aan een regel (zie de definitie van regel) en in dit geval mag het niet gewijzigd worden door wedstrijsbepalingen (zie regel 86.1, wijzigingen in de wedstrijsbepalingen).

*Commentaar:*

*Aangezien het een deelnemer nu niet is toegestaan een protest tegen een andere deelnemer in te dienen in relatie met een boot die niet wedstrijd zeilt, is er nu een argument om een grotere verplichting op te leggen aan een wedstrijdcomité om tussenbeide te komen.*

### **Regel 13, Tijdens het overstag gaan.**

Dit beantwoordt nu de vraag welke boot voorrang heeft als ze niet naast elkaar liggen als ze tegelijk overstag gaan - de achterliggende boot moet vrij blijven.

### **Regel 16.2, Van Koers veranderen**

Dit vermeldt nu dat, in aanvulling op regel 16.1, wanneer na het startsein een *boot over stuurboord vrij blijft* van een *boot over bakboord* door achter een *boot over bakboord* langs te sturen, de *boot over bakboord* niet van koers zal veranderen wanneer als een resultaat hiervan de *boot over bakboord* onmiddellijk van koers moet veranderen om door te gaan met *vrij blijven*.

*Commentaar:*

*Deze regel is bedoeld om aan de wind jagen door afvallen (de dial down) en voor de wind of ruime wind jagen door oploeven te voorkomen.*

**Regel 18.1(b), Ronden en voorbijvaren van merktekens en hindernissen: Wanneer deze regel van toepassing is.**

Deze regel schakelt regel 18 uit over verschillende boeg wanneer de boten opkruisen en ook als de juiste koers voor een van hen, maar niet voor allebei, overstag gaan is, hetgeen een situatie is, die gewoonlijk wordt gedekt door de voorziening van loefwaartse boot.

*Commentaar:*

*Vroeger was regel 18 uitgeschakeld voor boten over verschillende boeg, niet alleen als zij opkruisten, maar wanneer de juiste koers voor een OF BEIDE was om overstag te gaan. Dit verwijst naar hoe de regel eens was. In praktijk maakt het weinig verschil.*

**Regel 18.2(c), Ronden en voorbijvaren van merktekens en hindernissen: Geen overlap bij de zone.**

Deze regel schakelt zichzelf uit wanneer de boot die vrij voor ligt verder draait dan in de wind. Het maakt nu duidelijk dat deze uitschakeling permanent is gedurende die ronding, en de rechten daarna worden bepaald door regels 10-13.

**Regel 18.1(d), Ronden en voorbijvaren van merktekens en hindernissen: Van koers veranderen om te ronden of voorbij te varen.**

Deze regel schakelt regel 16 uit voor een boot met voorrang die van koers verandert om een merkteken te ronden of voorbij te varen wanneer regel 18 van toepassing is, omdat de koerswijziging te voorspellen is. In het verleden schakelde hij regel 16 uit bij alle merktekens en te allen tijde (maar nooit, toen en nu, bij hindernissen tenzij zij ook merktekens waren). De uitschakelen van regel 16 is nu alleen van toepassing na het startsein en daarom kan het de situatie bij sommige merktekens van de startlijn beïnvloeden.

*Commentaar:*

*Dit heeft geen effect op de meeste starts bij Comité boten, aangezien, wanneer een merkteken van de startlijn omgeven is door bevaarbaar water, niets van regel 18 van toepassing is wanneer boten de startlijn naderen om te starten – zie regel 18.1(a) – en daarom regel 16 niet uitgeschakeld is – en, daarvoor, de comité boot een hindernis is in relatie waarmee regel 16 van toepassing is.*

**Regel 19, Ruimte om overstag te gaan.**

Wanneer een boot aanroept voor ruimte om overstag te gaan, moet de andere boot, zoals vroeger, antwoorden op een van de twee toegestane manieren (overstag gaan of antwoorden 'ga maar overstag' en ruimte geven). Echter het is nu duidelijk dat, als het aanroepen onrechtmatig was, er tegen de aanroepende boot geprotesteerd kan worden, aangezien een het een boot verboden is aan te roepen voor ruimte tenzij de veiligheid hem dwingt een aanmerkelijke koerswijziging te maken om de *hindernis* te ontwijken.

**Regel 22.2, Hinderen van een andere boot**

De regel verhinderde in het verleden om met opzet een boot die strafonden draaide te hinderen om hem op te houden. Dit scheen niet van toepassing te zijn op een boot, die een enkele ronde draaide omdat hij een merkteken had geraakt, noch op hinderen om een andere overtreding van een regel uit te lokken, die geen uitstel gaf. Niet alleen zijn deze gebreken opgelost, maar, van meer belang, een boot mag nu

niet van koers veranderen als zijn enige motief is een andere boot te hinderen die een strafronde maakt, of één op een ander rak of ronde van de baan.

### **Regel 25, Aankondiging, Wedstrijdbepalingen en Seinen**

Niet alleen de wedstrijd-bepalingen, maar ook de Aankondiging moeten nu aan iedere boot ter beschikking worden gesteld voor de eerste wedstrijd.

*Commentaar:*

*Dit lijkt niet meer toe te voegen dan wat al gebruikelijk was.*

### **Regel 28, Het Zeilen van de baan**

Een boot houdt een merkteken tijdens de wedstrijd aan de verkeerde kant. Hij doorkruist de finishlijn in de richting van de baan, komende van het laatste merkteken en finisht dus. Daarna realiseert hij dat hij een fout heeft gemaakt. Kan hij op zijn schreden terugkeren, de draad ontwinden en zijn fout corrigeren? Onder de oude regels duidelijk niet. De nieuwe regel zegt dat hij fouten mag corrigeren om aan de draad test te voldoen, terwijl de woorden ‘aangenomen dat hij nog niet *gefinisht* is’ zijn verwijderd.

*Commentaar:*

*De reikwijdte is niet duidelijk, maar het schijnt zo te zijn dat een boot nu zijn ‘draad fout’ mag herstellen en opnieuw finishen, nadat hij al een keer gefinisht is. Het zou duidelijker geweest zijn als het recht om dit te corrigeren was toegevoegd aan de definitie van finishen, aangezien er andere gevallen zijn waarin de lijn herhaald wordt doorkruist – om straffen te nemen en om een fout, die op de finishlijn is gemaakt te corrigeren – waarin wordt gerefereerd aan het specifieke geval dat een boot onopzettelijk de finishlijn in de verkeerde richting heeft doorkruist. Deze uitzonderingen zeggen dat een boot niet is gefinisht totdat hij strafonden heeft gemaakt of een finish merkteken opnieuw heeft gerond, al naar gelang wat van toepassing is. Regel 28 past de draad test toe op het moment dat een boot finisht volgens de definitie.*

*Tot nu toe kon je altijd maar een keer finishen. Maar nu verschijnt de tegenstrijdigheid, dat je kan finishen volgens de definitie, regel 28.1 overtredend, maar dan een eerdere fout kan herstellen en opnieuw finishen op iedere tijdstip voor het eind van de tijdslimiet.*

*Wanneer finishen alleen dat is – het laatste moment om dingen recht te zetten – kan je in feite beargumenteren dat het verwijderen van de woorden ‘aangenomen dat hij nog niet gefinisht is’ in feite niets verandert.*

### **Regel 29, Terugroepen**

De oude regel 29.1 is verwijderd en zijn betekenis is opgenomen in de definitie Starten. De procedure voor individuele terugroep is gepromoveerd van regel 29.2 naar regel 29.1 en de algemene terugroep regel is gepromoveerd van 29.3 naar 29.2. Naar deze regels wordt vaak door middel van het nummer verwezen en de betekenis wordt vaak gewijzigd in wedstrijd-bepalingen. Als dat zo is, moet de verwijzing worden aangepast.

### **Regel 30, Straffen bij de start**

Vroeger konden de vlaggen I,Z en de zwarte vlag niet alleen op zich gebruikt worden als voorbereidingsein, maar waren regels 30.1,30.2 of 30.3 ook van toepassing als de I, Z of zwarte vlag voor of tegelijk met vlag P, die gebruikt werd als voorbereidingsein werden getoond. Nu kunnen de vlaggen Z, I en de zwarte vlag

alleen op zichzelf gebruikt worden als voorbereidingssein en niet 'voor of tegelijk met' vlag P. (wedstrijdbepalingen mogen dit wijzigen).

### **Regel 30.1, Straffen bij de start, Buiten om Regel**

Vroeger, hoewel men zich dit over het algemeen niet realiseerde, kon een boot die over de lijn was in de laatste minuut voor een start met de I vlag zijn fout herstellen door terug te vallen achter de lijn en dan een merkteken ronden van de pre-start zijde zoals de startlijn weer kruisen (van de loefwaartse zijde als de start in de wind is) tussen de merktekens van de startlijn (met de klok mee aan het bakboord einde, tegen de klok in aan het stuurboord einde).

Nu is de enig toegestane manier om de fout te herstellen is de veiliger manier die ook in het verleden meestal werd gebruikt – het bakboord merkteken aan bakboord houden of het stuurboord merkteken aan stuurboord houden en dan je bij de rest van de vloot voegen in de algemene richtingen van verplaatsen.

### **Regel 30.3, Straffen bij de start; zwarte vlag regel**

Wanneer er een algemene terugroep is, is de tijd waarin het zeilnummer van een boot, die is gediskwalificeerd onder de zwarte vlag regel moet worden getoond nu gespecificeerd als vóór het nieuwe waarschuwingssein, hetgeen overeenkomt met het algemeen gebruikte systeem. Als een verdere verduidelijking, voor de enkelen die anders dachten, wanneer een boot over de lijn is in de laatste minuut voor een start onder de zwarte vlag, is er geen vereiste om vlag X te tonen.

### **Regel 32.2, Afkorten of afbreken na de start**

Vroeger stond de betekenis van deze regel in de wedstrijdseinen. Het is nu een aparte regel geworden en de betekenis is veranderd.

In de eerste plaats, wanneer een Comitéboot naast een gate vlag S toont, is de finishlijn nu tussen de merktekens van de gate. Wanneer vlag S wordt getoond bij een merkteken dat gerond moet worden, hoeft dat merkteken niet langer 'dichtstbijzijnd' te zijn. Tot nu toe kon een wedstrijd afgekort worden bij een 'finishmerkteken'. Het was onduidelijk wat dat betekende, omdat een finishmerkteken een voorgeschreven zijde heeft voor een boot wanneer hij finisht, en daarom, eerder in de wedstrijd wanneer afkorten aan de orde is, een merkteken of een finishlijn die bedoeld is voor de finish na een volledige wedstrijd, nog niet beschreven kan worden als een finishmerkteken.

Deze tegenstrijdigheid is opgelost door afkorten van een wedstrijd baan te definiëren bij een lijn die boten aan het eind van ieder rak moeten doorvaren. Die lijn kan ook de geplande finishlijn aan het eind van de volledige wedstrijd baan zijn, en kan ook de startlijn zijn, maar dat is niet relevant voor de regel.

*Commentaar:*

*Een lijn kan normaal gesproken niet gebruikt worden om af te korten als er geen verplichting bestaat om aan het eind van een rak door die lijn te varen, wat het geval kan zijn bij een gecombineerde start- en finishlijn; of als de wedstrijd bepalingen ofwel een finishlijn beschrijven die windwaarts van het in de windse merkteken ligt, ofwel de reaching finishlijn, die steeds algemener wordt gebruikt. Daarom moeten wedstrijd bepalingen dan een omschrijving geven om boten te verplichten naar zo'n finishlijn te varen en daar te finishen. Een suggestie is:*

*Wanneer een wedstrijd comité boot die in positie ligt als een eind van de geplande finishlijn aan het eind van de volledige wedstrijd baan vlag S toont met twee geluidsignalen wanneer de leidende boot een merkteken dat gerond moet worden nadert, is de baan afgekort en boten moeten het merkteken dat gerond moet worden aan de voorgeschreven zijde houden en finishen op de voorgeschreven finishlijn voor een volledige baan. Dit wijzigt regel 32 en vlag S in de wedstrijdseinen.*

In de tweede plaats is de weinig gebruikte mogelijkheid om vlag S te tonen, niet later dan het waarschuwingssein met de betekenis: 'zeil de korte baan, zoals omschreven in de wedstrijdbepalingen' vervallen.

*Commentaar:*

*Er is niets tegen om deze procedure nog te gebruiken, maar dan moet het uitgebreider in de wedstrijdbepalingen worden beschreven.*

### **Regel 31.2, Een Merkteken raken**

De specificatie van het maken van een 360° draai is verwijderd. Een ronde, die eenmaal overstag gaan en een gijp bevat is nog steeds vereist, maar het hoeft geen complete 360° draai te zijn. Terugtrekken als een aanzienlijk voordeel is verkregen is als een straf gespecificeerd.

*Commentaar:*

*Als je het in de windse merkteken raakt terwijl je hoog aan de wind vaart, je zeilt door, loeft en gijpt daarna om voor de wind of ruime wind verder te zeilen, heb je aan de vereisten van de regel voldaan, maar je hebt misschien maar een draai van 225° gemaakt. Echter, omdat je straf is genomen wanneer je zowel overstag bent gegaan als gegijpt, verlies je dan de bescherming van regel 22.2 wat eerder. Zie ook regel 44.1, waar dezelfde vereisten van toepassing zijn bij de tweede ronde.*

### **Regel 33, wijzigen van het volgende rak van de baan**

De titel van de regel is gewijzigd. De regel is nu simpeler toe te passen zonder de hulp van wedstrijdbepalingen. Het gewijzigde merkteken hoeft nog niet op zijn plaats te liggen wanneer de wijziging bij het vorige merkteken wordt aangegeven.. Het is duidelijker beschreven dat het laatste rak naar de finishlijn ook van richting kan worden veranderd. De vlag en de geluidsseinen moeten worden getoond en gegeven terwijl alle boten voorbijvaren. Wanneer vlag C wordt getoond, kan de nieuwe baan worden aangegeven ofwel, zoals vroeger, door een kompaskoers of door de richting van de wijziging aan te geven door een rode of een groene vlag, hetgeen voldoende zal zijn voor de meeste wedstrijden op klein water. Echter, om de perceptie te helpen, is beschreven dat de groene vlag of het groene bord driehoekig van vorm is, de rode vlag of het rode bord is rechthoekig. Volgende rakken kunnen aangepast worden om de vorm van de baan te behouden, zonder dat verder aan te geven.

### **Regel 40.2, Persoonlijk drijfvermogen, Hangbroeken**

Deze nieuwe regel, die pas op 1 januari 2006 van kracht wordt om tijd te hebben om de noodzakelijke uitrusting te ontwikkelen, zegt dat een trapeze of hangbroek een systeem moet hebben waarmee de deelnemer snel van de boot losgekoppeld kan worden op ieder moment dat het in gebruik is.

### **Regel 41, Hulp van buiten**

Na een aanvaring is hulp van de bemanning van de andere boot alleen toegestaan om vrij te komen, tenzij er sprake is van hulp, zoals omschreven in regel 1, voor een ziek of gewond bemanningslid. Dus, wanneer er geen veiligheidsmaatregelen zijn, mag de bemanning van de andere boot niet legaal helpen met het repareren van uitrusting. Hulp in de vorm van informatie, die vrij verkrijgbaar is, zoals een weerbericht via een openbaar radiokanaal of een VHF van de kustwacht, is nu duidelijk legaal. Ook legaal is ongevraagde informatie van een niet betrokken bron, welke een andere boot kan zijn in dezelfde wedstrijd.

*Commentaar:*

*Dit bevestigt de case die zegt dat als je het geluk hebt te leren van een schreeuw van een niet betrokken boot of van een toeschouwer (maar niet van een coach of je familie) dat je de verkeerde koers vaart, je legaal je koers kan corrigeren. Het is ook bedoeld om een wedstrijdleider toe te staan de vloot te helpen bij de start door een vlag te tonen als een boot geheel of gedeeltelijk over de lijn is. Het staat waarschijnlijk ook toe dat de wedstrijdleider een boot mondeling kan informeren dat hij wanneer hij te vroeg is zonder een wedstrijdbepaling, maar het verdient de voorkeur dit in de wedstrijdbepalingen op te nemen, als men van plan is te vroeg gestarte boten mondeling te informeren.*

## **Regel 42, Voortbeweging**

De volledige belang van de wijzigingen kunnen worden gevonden bij de ISAF interpretaties. De voornaamste verschillen zijn:

- Schommelen - herhaald rollen van de boot - bewerkstelligd door een enkele verandering van het zeil of het midzwaard is toegestaan.  
Schommelen wat is bewerkstelligd door sturen is niet toegestaan.
- Wrikken, mogelijk het minst duidelijke gebied onder de oude regels, is verboden, wanneer het of krachtig is of de boot voorstuwt of voorkomt dat hij achteruit vaart.  
Als een uitzondering mag een boot die hoger ligt dan een aan de windse koers en óf stil ligt óf langzaam beweegt, wrikken om te draaien naar een aan de windse koers. Dit verbied nu duidelijk wrikken op de startlijn om een boot hoger dan aan de wind te houden, tenzij de boot of
  - Teruggaat naar hoog aan de wind over dezelfde boeg ,of
  - Door de wind gaat om naar een hoog aan de windse koers te draaien over de andere boeg.
  - Dit is wenselijk als een, op de startlijn, over bakboord in de wind ligt, zijn neus in de richting van stuurboord krijgt en terug wil keren naar de bakboord boeg.
  - Dit is duidelijk onaantrekkelijk als een boot op de startlijn wrikt om te loeven voordat hij met de neus in de wind ligt. Om te vermijden de regel te overtreden, moet hij doorgaan met wrikken om door de wind te gaan naar een hoog aan de windse koers over stuurboord.

Als het wrikken bedoeld is om naar een hoog aan de windse koers te draaien, doet het er niet toe als, gedurende het proces, de actie krachtig is of de boot voorstuwt of voorkomt dat hij achteruit vaart.

Een andere uitzondering op het verbod om te wrikken is, dat een boot snelheid mag verminderen door zijn helmstok herhaaldelijk te bewegen.

## **Regel 44, Straffen voor het overtreden van regels van deel 2**

Net zoals in regel 31, zijn de verwijzingen naar een 360° draai of een 720° draai verwijderd, zonder enige wijziging in de vereisten om twee draaien te maken, tweemaal overstag te gaan en tweemaal te gijpen. Dus, de tweede draai hoeft niet een volledige 360° draai te zijn en de straf is compleet wanneer je tweemaal overstag bent gegaan en tweemaal hebt gegijpt in de juiste volgorde.

Terugtrekken wanneer een boot een verwonding of ernstige schade veroorzaakt, of wanneer een aanzienlijk voordeel wordt behaald, is nu omschreven als een straf.

*Commentaar:*

*Merk op dat bij schade een boot zich alleen moet terugtrekken als het ernstige schade is, maar bij verwonding, ernstig of niet, moet een boot zich terugtrekken.*

### **Regel 60, recht om te protesteren, recht om verhaal te vragen of handeling op grond van regel 69**

De regel verbodt een wedstrijdcomité expliciet om te protesteren op grond van een rapport van een andere boot of andere belanghebbende partij. Aangezien dat moet betekenen dat een andere boot een belanghebbende partij is, refereert de regel nu alleen aan een belanghebbende partij.

*Commentaar:*

*Dit is logisch, maar mogelijk van minder help, aangezien nu de definitie van Belanghebbende Partij erop na geslagen moet worden om uit te vinden dat een andere deelnemer een belanghebbende partij is, en dat daarom een rapport van een andere deelnemer het wedstrijdcomité geen grond voor een protest kan geven, zoals vroeger.*

Een wedstrijdcomité mag niet alleen niet meer protesteren op grond van informatie uit een ongeldig protest, maar ook op grond van informatie uit een verzoek om verhaal, geldig of niet.

### **Regel 60.3, recht om te protesteren, recht om verhaal te vragen of handeling op grond van regel 69.**

De wijzigingen in regel 60.2, hierboven, zijn ook op protestcomités van toepassing Regel 61.4 en 61.1(c) maken nu deel uit van regel 60.3 (a). Het additionele recht van een protestcomité om te protesteren wanneer het uit enige bron leert dat een incident ernstige schade of ernstige verwonding heeft veroorzaakt (oude regel 60.4) is zodanig gewijzigd dat onder de nieuwe regel 60.3 (a) de verwonding niet ernstig hoeft te zijn.

### **Regel 61.1(a) Vereisten voor een protest, de geprotesteerde op de hoogte brengen**

In deze nieuwe regel vervalt het vereiste om aan te roepen en (wanneer van toepassing) de protestvlag te tonen, wanneer het incident schade of een verwonding tot gevolg heeft (ernstig of niet), wat duidelijk is voor de boten die erbij betrokken zijn. Daar voor in de plaats is iedere aanduiding van een protest voor het eind van de protesttijd voldoende.

### **Regel 61.1(c) Vereisten voor een protest, de geprotesteerde op de hoogte brengen**

Regel 60.3(c) (de vroegere regel 60.3(a)) geeft het protestcomité het recht tegen een boot te protesteren die geen partij is in het protest dat wordt behandeld wanneer hij betrokken is bij het incident en mogelijk een regel heeft overtreden. De oude regel 61.1.(c) stond toe dat het verhoor onmiddellijk volgde. Onder de nieuwe regel moet het verhoor worden gesloten en moet er een nieuw apart verhoor worden geopend.

### **Regel 61.2, Inhoud van een protest**

De vier gegevens die in een protest moeten staan blijven, waarvan het voorval, met inbegrip van waar en wanneer het plaats vond, essentieel is. Terwijl de regel die is overtreden en de naam van de vertegenwoordiger van de geprotesteerde boot niet behoeven te worden geïdentificeerd voor het begin van het verhoor, moeten de identiteit van de protesterende partij en de geprotesteerde partij

bekend zijn voor het begin van het verhoor, aangezien het verhoor niet zonder hen kan plaatsvinden.

*Commentaar:*

*Hierdoor is een protest dat een regel is overtreden door een boot, die bij het begin van het verhoor nog niet is geïdentificeerd ongeldig.*

### **Regel 62.1(a) Verhaal**

Het is nu mogelijk om verhaal te vragen op grond van een onjuiste handeling van zowel een organiserende autoriteit als van een wedstrijdcomité.

### **Regel 63.7, tegenstrijdigheid tussen regels.**

Dit is een nieuwe regel, die de oude regels 63.7 en 63.8 wijzigt. Wanneer er een tegenstrijdigheid is tussen een regel in de aankondiging en een regel in de wedstrijbepalingen, dat moet worden opgelost voordat een beslissing kan worden genomen in een protest of een verzoek om verhaal, zal het protestcomité de regel toepassen, die het eerlijkst is ten opzichte van alle betrokken deelnemers.

### **Regel 69.1(a), Bewering van wangedrag, actie van een protestcomité**

Het is nu duidelijk, dat een rapport op grond waarvan een protestcomité handelt, uit iedere bron kan komen.

### **Regel 69.1(b)(2), Bewering van wangedrag, actie van een protestcomité**

De regel maakt nu duidelijk dat, als een boot wordt gestraft, de straf een niet aftrekbare diskwalificatie is die nu een eigen afkorting voor scoring heeft. DGM in regel A11.

### **Regel 69.1(d) Bewering van wangedrag, actie van een protestcomité**

Wanneer een deelnemer om een goede reden het verhoor niet kan bijwonen, moet het verhoor worden uitgesteld en later worden gehouden wanneer het wel uitkomt. Wanneer de deelnemer het evenement al heeft verlaten en redelijkerwijs niet verwacht kan worden dat hij het verhoor bijwoont, wordt het hele geval gerapporteerd aan de relevante Nationale Autoriteit(en). Dus wanneer een deelnemer op de hoogte is gebracht van een verhoor dat in de loop van een evenement gehouden zal worden en hij besluit het evenement te verlaten, kan het verhoor zonder zijn aanwezigheid plaatsvinden.

### **Regel 70, Hoger Beroepen, bevestiging of verbetering van beslissingen, regel interpretaties**

Het recht om in hoger beroep te gaan is uitgebreid tot alle wedstrijdcomités, die partij bij een verhoor waren, met inbegrip van situaties waarin in het verleden het recht op hoger beroep was ontzegd omdat het protestcomité niet beschouwd kon worden als een jury, onafhankelijk van het wedstrijdcomité.

### **Regel 71, Beslissingen in Hoger Beroepen**

De Nationale Autoriteit kan nu eisen dat een verhoor wordt heropend.

### **Regel 78.2 Voldoen aan klassenvoorschriften, certificaten**

Als het certificaat niet op tijd kan worden getoond is de straf gewijzigd van verwijdering uit de resultaten (hetgeen veel werk is voor scorers) in diskwalificatie in alle wedstrijden van het evenement.

#### **86.1(a) Wijzigingen van de regels voor wedstrijdzeilen**

Voorschriften van een Nationale Autoriteit (en als gevolg daarvan de wedstrijsbepalingen, zie regel 86.1(b)) kunnen regel 42, voortbeweging niet wijzigen.

#### **Regel 86.2 Wijzigingen van de regels voor wedstrijdzeilen**

Een nieuwe regel (daardoor is regel 86.2 nu 86.3), die ISAF het recht geeft onder bepaalde omstandigheden de regels voor wedstrijdzeilen voor bepaalde evenementen te wijzigen.

#### **Regel 86.3 Wijzigingen van de regels voor wedstrijdzeilen**

De mogelijkheid om, indien toegestaan door een bepaling van een Nationale Autoriteit, regels te wijzigen voor ontwikkeling of testen van regels, is niet langer beperkt tot lokale wedstrijden. Het regelnummer is gewijzigd.

#### **Regel 87, Wijzigingen in bepalingen van een Nationale Autoriteit**

Een nieuwe regel, die is toegevoegd aan de regels 87,88 en 89, geeft een Nationale Autoriteit het recht te bepalen welke van zijn bepalingen kunnen worden gewijzigd of verwijderd door wedstrijsbepalingen en welke niet.

NB Er is een Watersportverbond bepaling met de volgende tekst opgenomen:

**Wedstrijsbepalingen mogen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het Watersportverbond de Bepalingen van het Watersportverbond niet wijzigen of laten vervallen.**

#### **Regel 88.1(e), Organiserende Autoriteit, Aankondiging, Comité aanstellingen**

Wedstrijden mogen worden georganiseerd door een niet aangesloten lichaam in samenwerking met een aangesloten vereniging, waarbij het niet aangesloten lichaam eigendom is en wordt bestuurd door de vereniging. De nationale autoriteit van de vereniging mag voorschrijven dat zijn goedkeuring is vereist voor een dergelijk evenement.

#### **Regel 88.1(f), Organiserende Autoriteit, Aankondiging, Comité aanstellingen**

Wanneer wedstrijden worden georganiseerd door een niet aangesloten lichaam dat GEEN eigendom is en wordt bestuurd door een vereniging, moet dit in samenwerking met een aangesloten vereniging EN ISAF en de Nationale Autoriteit moeten hiervoor toestemming verlenen.

Wanneer niet aan deze regel wordt voldaan heeft dit serieuze gevolgen voor deelnemers onder de ISAF Deelnamerecht Code.

#### **Regel 88.2(a), Organiserende Autoriteit, Aankondiging, Comité aanstellingen**

De Aankondiging mag worden gewijzigd mits dit tijdig en voldoende bekend gemaakt is.

### **Regel 88.2(b), Organiserende Autoriteit, Aankondiging, Comité aanstellingen**

De organiserende autoriteit heeft nu het recht om te doen wat hij altijd al deed namelijk het benoemen van umpires voor match en team race evenementen.

### **Regel 89.3(a), Scoren**

Het Lage Punten Systeem is het vastgestelde scoring systeem en hoeft niet nader omschreven te worden. Ieder ander systeem, met inbegrip van het Bonus Punten Systeem moet worden omschreven in de wedstrijd bepalingen. Daarom, als het Lage Punten Systeem wordt gebruikt en geen andere wijzigingen in Appendix A zijn noodzakelijk, hoeven de wedstrijd bepalingen alleen te vermelden dat de wedstrijden zullen worden gescoord volgens Appendix A.

Ook het oude probleem betreffende de status van een wedstrijd waarin alleen de eerste boot de baan zeilt en binnen de tijdslimiet finisht en daarna zich terugtrekt of wordt gediskwalificeerd, wordt opgelost: De wedstrijd is geldig en telt mee. Als er geen tijdslimiet is, maar alle boten zeilen de verkeerde baan, telt de wedstrijd niet mee.

### **Regel 89.3(b), Scoren**

Deze bevestigt dat een DGM diskwalificatie onder regel 69.1 niet aftrekbaar is.

### **Regel 90, Protestcomité**

Aangezien een wedstrijdcomité nu in beroep kan gaan tegen een beslissing van een niet onafhankelijk protestcomité is het niet meer nodig onderscheid te maken tussen een protestcomité en een jury. Er bestaan nu alleen nog protestcomités en Internationale Jury's. Dit heeft verder geen praktische consequenties voor het wedstrijdzeilen.

### **Appendix A, Scoren**

Gebruikers van handicap en ratingsystemen, die gecorrigeerde tijden berekenen vanuit gezeilde tijden, moeten opmerken, dat in regel A3 niet langer staat voorgeschreven dat de gecorrigeerde tijd moet worden afgerond tot de dichtstbijzijnde seconde.

*Commentaar:*

*Als afronden gewenst is, moet dit in de wedstrijd bepalingen vermeld worden. Bij de beslissing of er afgerond moet worden en zo ja, of dit tot de dichtstbijzijnde seconde moet of tot een of meer decimalen, moeten gebruikers zich realiseren dat inaccurate scores meestal het meest accuraat zijn tot de hele seconde.*

Regel A8, gelijke resultaat in een serie, bevat een wijziging die in feite al gemaakt was middenin de periode 2001-2004, namelijk dat er maar twee methodes zijn om een gelijk resultaat te beslissen, namelijk 'meeste eerste plaatsen etc. ', gevolgd door 'laatste wedstrijd ' .

